

Ljubljana, 15. julij 2024

Ministrstvo za kulturo RS
Maistrova 10
1000 Ljubljana

Vlada Republike Slovenije
Gregorčičeva 20
1000 Ljubljana

Odziv Društva Asociacija na predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

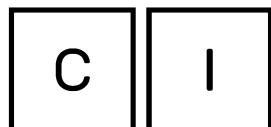
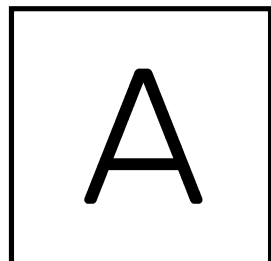
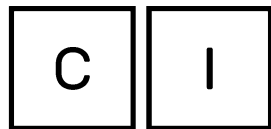
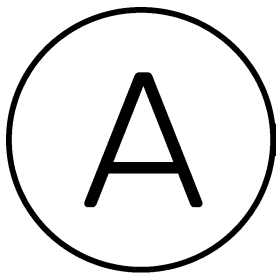
Spoštovani,

v Društvu Asociacija se odzivamo na predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi (v nadaljevanju: predlog uredbe), ki je bil 12. junija 2024 objavljen na spletnih straneh Ministrstva za kulturo Republike in na portalu e-demokracija.

Uvodoma želimo podati nekaj **splošnih komentarjev in pripomb** na predlog uredbe, v nadaljevanju pa podajamo tudi predloge za njene spremembe.

V društvu pripoznavamo, da **predlog uredbe uvaja več pomembnejših rešitev** in predstavlja del sestavljanke, ki lahko pomeni bistveno okrepljen položaj samozaposlenih v kulturi, sočasno pa v rešitvah predloga prepoznavamo, da predlagatelj pri reformi področja upošteva smernice in zahteve, ki jih v društvu Asociacija zagovarjamo. Pri tem ocenjujemo, da je **mestoma uredba posameznih segmentov ne opredeljuje dovolj natančno**, da bi v spremembah že lahko prepoznali tudi konkretno in dejansko izboljšanje ureditve in položaja samozaposlenih v kulturi. Zato se v glavnini odziva osredotočamo na vrsto predlogov in rešitev, ki po našem mnenju to pomanjkljivost uredbe odpravljajo ter v pretežnem delu naslavlajo položaj domačih in kulturnih delavcev, predvsem skozi okrepljene socialne pravice, smiseln karierni razvoj ter izboljševanje gmotnega položaja v okviru ureditve statusa samozaposlenih v kulturi.

Zavedamo se, da vsaka reforma in spremembe potrebujejo svojo podlago v krovnem zakonu, zato predlagatelje pozivamo, da upoštevane pripombe smiselno uvrstijo tudi v Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo, predloge pa najmanj in vendar ne zgolj kot resne in že dolgo nujno potrebne smernice razvoja kulturne politike, ki je skladna tudi s koalicijskimi zavezami ter s veljavnimi razvojnostrateškimi dokumenti. Da je **položaj samozaposlenih v kulturi nezavidljiv**, ureditev pa zastarela in neustrezna, je namreč jasno



izpričano. V Asociaciji državo in ministrstvo že tradicionalno pozivamo, naj prenovi krovno zakonodajo in vso pridruženo ureditev na način, da mdr. smiselno uveljavi **krepitev socialnih pravic samozaposlenih**, zagotavlja in uveljavlja **pogoje za ustrezno vrednotene ustvarjalnega in kulturnega dela**, zagotavljanju **pogojev za profesionalizacijo dela samozaposlenih v kulturi**, tudi s okrepljenim naborom in sredstvi za spodbude za zaposlovanje v neodvisni kulturi in samozaposlovanje ter zagotavljanju na splošno ter tudi pomenu ter ugledu **primerno dostojno starost** samozaposlenih v kulturi.

Ocenjujemo, da bi lahko bil predlog uredbe ob uveljavitvi nujnih sprememb potrebno odločen korak, ki ga kultura, tako javna kot neodvisna, krvavo potrebuje.

Pri tem naj dodamo, da smo v društvu Asociacija v dialogu s predstavniki ministrstva, drugimi odločevalci ter na naših tiskovnih konferencah in odzivih že večkrat opozorili na katastrofalno stanje na področju financiranja kulture iz naslova javnih sredstev. Vložek države, kot neposredna posledica tega pa tudi vložek celotne družbe, v kulturo se namreč zadnja leta alarmatno znižuje, kar ima posledice tudi za delovanje in finančno stabilnost samozaposlenih v kulturi, ki je zaradi splošne druginje in inflacije že močno načeta.

Pozdravljamo tako napore snovalcev predlaganih sprememb uredbe, da naslovijo tudi socialni položaj samozaposlenih, a ob tem opozarjamo na neobhodno nujnost, da država zagotovi potrebna sredstva za izpeljavo reform v obsegu ter dosegu, kot jih kultura potrebuje in so že dolgo več kot upravičene ter nujne.

V nadaljevanju podajamo **predloge za dopolnitev oz. spremembe predloga uredbe z obrazložitvijo sprememb, ki smo jih oblikovali** na podlagi zbira stališč članov Asociacije ter stanovskih društev.

Predlog sprememb 1. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Prijavitelj mora ob vpisu razvid poklice razvrstiti po vrstnem redu glede na obseg dejavnosti. Če gre za poklice z različnih področij kulture, strokovne komisije vlogo za vpis v razvid obravnavajo po tem vrstnem redu.«

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Šteje se, da posameznik samostojno opravlja oziroma namerava opravljati specializiran poklic iz prvega odstavka tega člena, če z osebnim delom samostojno opravlja umetniško ali kakšno drugo kulturno dejavnost iz prvega odstavka tega člena oziroma izkazuje študijske dosežke, ki obetajo pomembno delovanje na področju kulture.«

Osmi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(8) Ministrstvo za kulturo s strokovnimi komisijami najmanj vsaka tri leta pregleda seznama specializiranih poklicev in ju po potrebi ustrezno spremeni

A

S O

C I

A

C I

J A

ali dopolni. Predlog za dopolnitev seznama specializiranih poklicev z utemeljitvijo ter predlogom kriterijev lahko ministrstvu posreduje tudi strokovna javnost.«

Predlog sprememb 3. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Tretji odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Kadar se izbris opravi na zahtevo samozaposlenega, začne učinkovati z dnem, ki ga samozaposleni opredeli v vlogi za izbris, če je razlog za izbris sklenitev pogodbe o zaposlitvi, pa z dnem začetka delovnega razmerja.«

Predlog sprememb 4. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

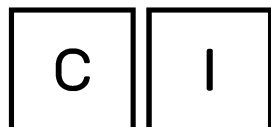
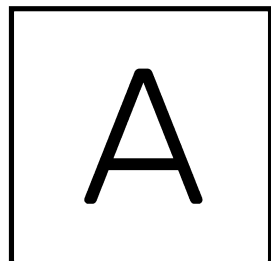
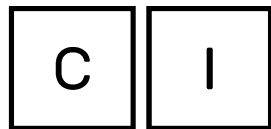
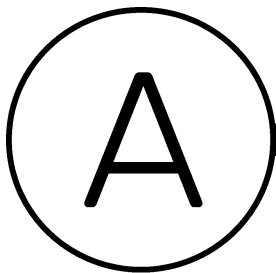
»(1) Za vpis v III., II. in I. razred karierne dinamike mora vlagatelj ob izpolnjevanju kriterijev obsega in kakovosti iz Priloge I ali II izpolnjevati tudi pogoj dobe delovanja na področju kulture, in sicer najmanj 5 let za III. razred, najmanj 15 let za II. razred in najmanj 25 let za I. razred. Razred samozaposlen v kulturi I je najvišji razred karierne dinamike.«

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) V dobo delovanja na področju kulture se v celoti šteje obdobje vpisa v razvid samozaposlenih v kulturi, registrirane dejavnosti samostojnih podjetnikov z ustrežno klasifikacijo, redne zaposlitve v javnih zavodih, agencijah, skladih, organih ali nevladnih organizacijah na področju kulture ali drugih pravnih osebah zasebnega prava z ustrežno klasifikacijo dejavnosti, ki spada na področje kulture, ter pedagoško delo v javnih ali zasebnih izobraževalnih zavodih na področju kulturnih vsebin v Sloveniji in mednarodnem prostoru. Delovanje na področju kulture v okviru pogodb civilnega prava, pogodb o prostovoljnem delu, preko študentskih napotnic ter drugo delovanje, ki ga vlagatelj dokazuje z dokazili o kontinuiranem delovanju v polju kulture, mora vlagatelj izkazati najmanj v obsegu, ki je glede na posamično petletno obdobje in razred pričakovano glede na opredelitve v Prilogah I in II.«

Tretji odstavek v predlogu postane četrti in se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Strokovna komisija preveri, ali vlagatelj izpolnjuje pogoje za uvrstitev v razred karierne dinamike, ki ga predlaga sam. V primeru, da vlagatelj ne izpolnjuje pogojev za uvrstitev v predlagani razred karierne dinamike, komisija ministrstvu predlaga uvrstitev v najvišji razred, za katerega izpolnjuje pogoje. Ministrstvo na podlagi mnenja strokovne komisije ter v skladu s četrtim odstavkom 11. člena uredbe vlagatelju izda odločbo o uvrstitvi v razred karierne dinamike, v razred karierne dinamike pa se samozaposlen v



kulturi vpiše z dnem, ko je izčrpal vsa pravna sredstva za pritožbo zoper odločitev organa.«

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Vlagatelj ob izpolnjevanju pogojev iz šestega odstavka 8. člena te uredbe ne more nazadovati v nižji razred. Vlagatelj, ki izpolnjuje pogoje iz šestega odstavka 8. člena, se avtomatično uvrsti razred višje od zadnjega priznanega razreda karierne dinamike, ko za tako uvrstitev izpolni pogoje dobe delovanja.«

Predlagani četrti in peti odstavek postaneta peti in šesti odstavek.

Predlog sprememb 6. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Dosedanji tretji, v predlogu četrti odstavek 8. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Pravica do plačila prispevkov za socialno varnost se podeljuje za pet let, z možnostjo ponovnih podeljevanj. Glede na razred karierne dinamike, v katerega je uvrščen samozaposleni v kulturi, je višina socialnih prispevkov, ki jih za samozaposlenega iz državnega proračuna plačuje država, enakovredna:

- samozaposleni v kulturi IV: minimalni prispevki za samozaposlene;
- samozaposleni v kulturi III: prispevkom javnih uslužbencev, uvrščenih v 32. plačni razred;
- samozaposleni v kulturi II: prispevkom javnih uslužbencev, uvrščenih v 37. plačni razred;
- samozaposleni v kulturi I: prispevkom javnih uslužbencev, uvrščenih v 42. plačni razred.«

Dosedanji četrti, v predlogu peti odstavek 8. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Pravica do plačila prispevkov za socialno varnost samozaposlenemu v kulturi preneha po zakonu naslednji dan, ko izpolni pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine. Ministrstvo samozaposlenega o prenehanju pravice do plačila prispevkov za socialno varnost obvesti najmanj 60 dni pred prenehanjem pravice. Samozaposleni v kulturi, ki izpolnjuje pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine, a želi ostati vpisan v razvid samozaposlenih v kulturi ter še naprej opravljati samostojen specializiran poklic, lahko z vlogo do izpolnitve polne delovne dobe zaprosi ministrstvo za podelitev pravice do delnega plačila prispevkov za socialno varnost iz državnega proračuna. Delno plačilo je enakovredno višini polovice socialnih prispevkov, ki jih glede na razred karierne dinamike, v katerega je uvrščen samozaposleni v kulturi ob izpolnitvi pogojev za pridobitev starostne pokojnine, uživa vlagatelj.«

A

S O

C I

A

C I

J A

Predlagani dosednji peti odstavek, ki postane šesti, se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Ne glede na tretji odstavek tega člena se samozaposlenemu v kulturi, katerega delo v zadnjih petih letih pomeni izjemen kulturni prispevek, ne glede na stopnjo v karierni dinamiki prizna pravica do plačila prispevkov za socialno varnost vse do izpolnitve pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine, če je pred izdajo odločbe dosegel starost najmanj 55 let in mu je bila do tedaj priznana pravica do plačila prispevkov za socialno varnost iz državnega proračuna v skupnem trajanju najmanj 20 let, pri čemer se v to obdobje všteva tudi čas zaposlitve v javnih zavodih in nevladnih organizacijah s področja kulture.«

Predlog sprememb 9. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Drugi odstavek 11. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Minister sprejme odločitev o priznanju pravice do plačila prispevkov po posvetovanju s strokovno komisijo iz 20. člena zakona.«

Četrty odstavek 11. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Mnenje strokovne komisije o izpolnjevanju kvantitativnih in kvalitativnih pogojev za pridobitev pravice do plačila prispevkov je za ministra zavezujoče. Minister lahko mnenje za podelitev pravice zavrne in ga z utemeljitvijo vrne strokovni komisiji v ponovno presojo, ne more pa sprejeti drugačne odločitve, kot je predlagana v mnenju strokovne komisije. Minister lahko v posamičnem postopku vrne vlogo v ponovno presojo samo enkrat.«

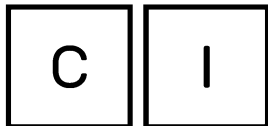
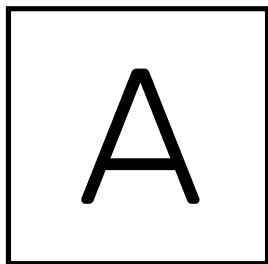
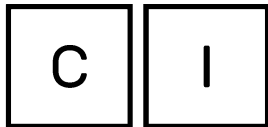
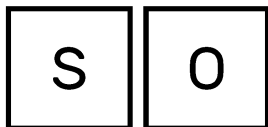
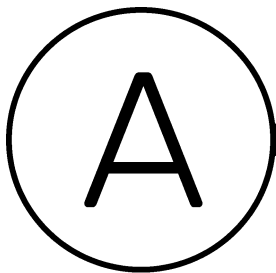
Doda se nov, sedmi odstavek, ki se glasi:

»(7) Z dnem, ko je priznana pravica do plačila prispevkov za socialno varnost, ministrstvo iz državnega proračuna za samozaposlenega v skladu z določbami o dodatnem prostovoljnem pokojninskem zavarovanju, ki ga ureja zakon, ki ureja dodatno pokojninsko zavarovanje, začne vplačevati premijo v v ta namen ustanovljen zaprti vzajemni pokojninski sklad.«

Doda se nov, osmi odstavek, ki se glasi:

»(8) Ustanoviteljica tega sklada je v imenu Republike Slovenije Vlada Republike Slovenije, lahko posle upravljanja premoženja pokojninskega sklada s pogodbo prenese tudi na:

- zavarovalnico, ki ima dovoljenje za opravljanje poslov upravljanja pokojninskih skladov po zakonu, ki ureja zavarovalništvo;
- banko, ki ima dovoljenje za opravljanje poslov upravljanja pokojninskih skladov po zakonu, ki ureja bančništvo;
- pokojninsko družbo, ki ima dovoljenje za opravljanje poslov upravljanja pokojninskih skladov po zakonu, ki ureja dodatno pokojninsko zavarovanje.«



Doda se nov, deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Višina premije se določi glede na razrede karierne dinamike, po formuli:
- samozaposleni v kulturi IV in III: dvakratnik najnižjega določenega zneska vplačil kolektivnega zavarovanja za posameznika v koledarskem letu;
- samozaposleni v kulturi II in I: trikratnik najnižjega določenega zneska vplačil kolektivnega zavarovanja za posameznika v koledarskem letu.«

Predlog sprememb 11. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Prvi odstavek 11a. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Upravičenec do plačila prispevkov za socialno varnost (v nadaljnjem besedilu: upravičenec) lahko uveljavlja pravico do plačila prispevkov za socialno varnost, če:

- njegovi dohodki ne presegajo dohodkovnih cenzusov iz 13. člena te uredbe in
- je rezident Republike Slovenije za davčne namene.«

Predlog sprememb 12. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Prvi odstavek 12. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

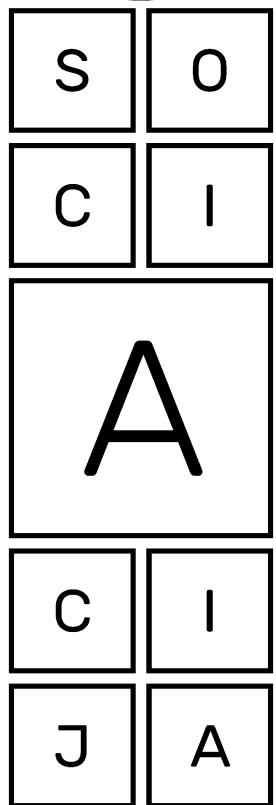
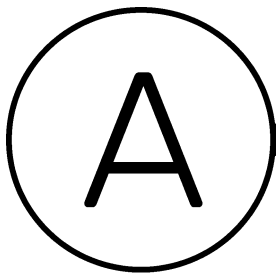
»(1) Dohodkovni položaj samozaposlenemu ne zagotavlja normalnih pogojev za delo, če njegovi dohodki ne presegajo dohodkovnega cenzusa I po tej uredbi.«

Četrty odstavek 12. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Pri izračunu cenzusov se od dohodkov iz prejšnjega odstavka, ugotovljenih za posamezno leto, odštejejo:
- obračunani obvezni prispevki za socialno varnost, ki jih je samozaposleni plačal sam,
- obračunani obvezni prispevki za socialno varnost, plačani iz državnega proračuna,
- zneski dohodkov, ki jih je samozaposleni prejel iz naslova delovnih štipendij in kulturnih žepnin ministrstva, pristojnega za kulturo, Javne agencije za knjigo, delovnih štipendij iz naslova knjižničnega nadomestila ter drugih primerljivih umetniških štipendij, namenjenih spodbujanju ustvarjanja na področjih, ki jih določa 4. člen tega zakona in jih podeljujejo domače ali tuje organizacije, ter
- dohodki iz naslova nagrad na področju kulture.«

Peti odstavek 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Nagrade iz prejšnjega odstavka so:



- nagrade, določene v prilogi V, ki je sestavni del te uredbe,
- druge nacionalne nagrade, za katere strokovne komisije iz 20. člena zakona za posamezno področje presodijo, da so na primerljivi ravni z nagradami iz prejšnje alinee oz. se podeljujejo za področje, poklice ali zvrsti kulture, ki nima primerljivih nacionalnih nagrad ter
- najvišje nagrade in priznanja svetovnega merila, ki se podeljujejo na nadnacionalni ravni, ter druge mednarodne nagrade in priznanja, za katere strokovne komisije iz 20. člena zakona za posamezno področje presodijo, da so na primerljivi ravni z nagradami iz prejšnje alinee.«

Predlog sprememb 13. člena Predloga uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o samozaposlenih v kulturi

Prvi odstavek 13. člena uredbe se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Dohodkovni cenzus I se določi na podlagi povprečne bruto plače za 36. plačni razred, v obsegu osnovne plače, iz plačne lestvice, ki je priloga zakona, ki ureja sistem plač v javnem sektorju, za pretekla tri leta, ki se preračuna na letno raven. Preračun se opravi na naslednji način: (vsota 36 bruto plač za pretekla tri leta/3).«

Doda se nov, drugi odstavek člena, ki se glasi:

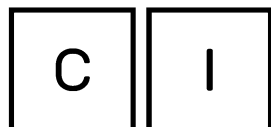
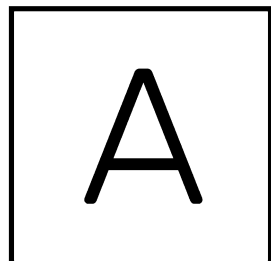
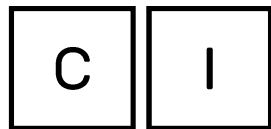
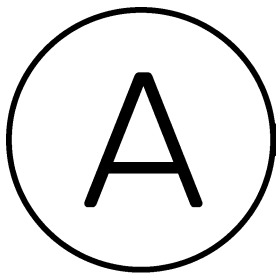
»(2) Dohodkovni cenzusi II, III in IV se določijo na podlagi povprečne bruto plače za 38. plačni razred v primeru dohodkovnega cenzusa II, 40. plačni razred v primeru dohodkovnega cenzusa III ter 42. plačni razred v primeru dohodkovnega cenzusa IV, v obsegu osnovne plače, iz plačne lestvice, ki je priloga zakona, ki ureja sistem plač v javnem sektorju, za pretekla tri leta, ki se preračuna na letno raven. Preračun se opravi na naslednji način: (vsota 36 bruto plač za pretekla tri leta/3).«

Doda se nov, tretji odstavek člena, ki se glasi:

»(3) Dohodkovni cenzusi so podlaga za ukrep regresivnega plačevanja socialnih prispevkov iz državnega proračuna samozaposlenim v kulturi s podeljeno pravico, in sicer na način, da država glede na razred karierne dinamike, v katerega so uvrščeni, samozaposlenim krije:

- 100% socialnih prispevkov v primeru, da samozaposleni ni presegel dohodkovnega cenzusa I,
- 75% socialnih prispevkov v primeru, da samozaposleni ni presegel dohodkovnega cenzusa II,
- 50% socialnih prispevkov v primeru, da samozaposleni ni presegel dohodkovnega cenzusa III,
- 25% socialnih prispevkov v primeru, da samozaposleni ni presegel dohodkovnega cenzusa IV.«

Sedaj drugi odstavek postane četrti ter se spremeni na način, da se glasi:



»(4) Višino dohodkovnih cenzusov za posamezno leto objavi ministrstvo najpozneje do konca februarja na spletnih straneh ministrstva.«

Predlog sprememb Priloge I

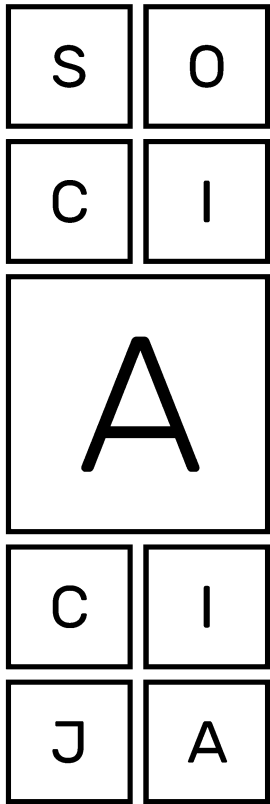
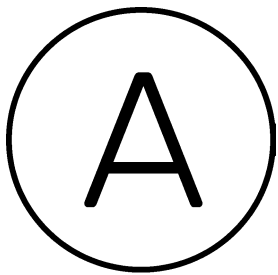
Tretji odstavek priloge se spremeni tako, da se glasi:

»Prijavitelj ob oddaji vloge samooceni razred karierne dinamike, za katerega kandidira. Za prijavo v III., II. in I. razred karierne dinamike mora izpolnjevati tudi pogoj dobe delovanja na področju kulture, in sicer najmanj 5 let za III. razred, najmanj 15. let za II. razred in najmanj 25 let za I. razred. V dobo delovanja na področju kulture se v celoti šteje obdobje vpisa v razvid samozaposlenih v kulturi, registrirane dejavnosti samostojnih podjetnikov z ustrežno klasifikacijo, redne zaposlitve v javnih zavodih, agencijah, skladih, organih ali nevladnih organizacijah na področju kulture ali drugih pravnih osebah zasebnega prava z ustrežno klasifikacijo dejavnosti, ki spada na področje kulture, ter pedagoško delo v javnih ali zasebnih izobraževalnih zavodih na področju kulturnih vsebin v Sloveniji in mednarodnem prostoru. Delovanje na področju kulture v okviru pogodb civilnega prava, pogodb o prostovoljnem delu, preko študentskih napotnic ter drugo delovanje, ki ga vlagatelj dokazuje z dokazili o kontinuiranem delovanju v polju kulture, mora vlagatelj izkazati najmanj v obsegu, ki je glede na posamično petletno obdobje in razred pričakovano glede na opredelitve v Prilogah I in II.«

Kriteriji kakovosti se spremenijo tako, da se glasijo:

»

Kriteriji kakovosti	Mogoče število točk	Izkazovanje izpolnjevanja kriterijev
Celostna ocena kakovosti prijaviteljevega dela in prispevek k razvoju področja	30 točk	Prijaviteljevo delo izkazuje kakovost, njegovo delovanje pa zaradi prebojnosti in inovativnosti in/ali sodelovanja z različnimi organizacijami oziroma ustvarjalci prispeva k celostnemu razvoju področja.
Referenčnost prijavitelja	15 točk	Prijaviteljevo delo je deležno strokovnih ocen v medijih in drugih medijskih odzivov, referenčnost pa je razvidna tudi iz priporočil referenčnih institucij, posameznikov oziroma stanovskih društev.
Prispevek k dostopnosti kulture in/ali k internacionalizaciji	10 točk	Prijaviteljevo delo prispeva k skladnemu regionalnemu razvoju na področju kulture ali/in k dostopnosti vsebin na območjih, na katerih posamezno področje kulture ni večinsko zastopano, ali/in k dostopnosti kulture za ranljive skupine.
		In/ali



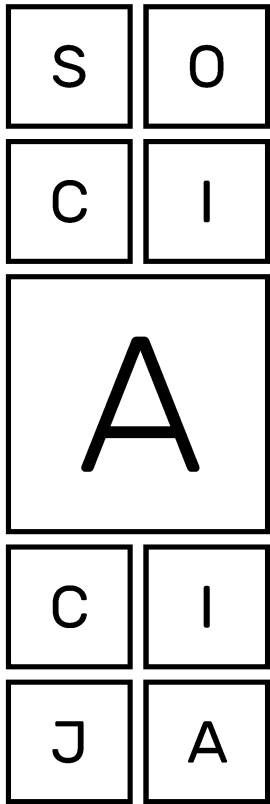
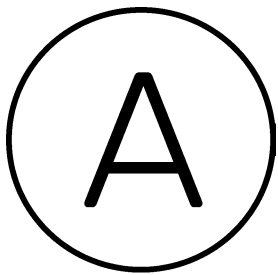
		Prijavitelj gostuje v tujini, se aktivno udeležuje strokovnih in/ali umetniških mednarodnih dogodkov in/ali jih organizira, sodeluje z mednarodnimi organizacijami ali ustvarjalci v Sloveniji in v mednarodnem prostoru.
Nominacije za nagrade in nagrade	5 točk	Prijavitelj je prejemnik nagrad ali nominacij za nagrade in/ali selektor referenčnih festivalov in/ali član strokovnih komisij in/ali žirij referenčnih festivalov.
Razvoj veščin, povezanih s področjem dela in medsektorska vpetost	10 točk	Prijavitelj se udeležuje izobraževanj, delavnic, seminarjev, konferenc in podobno, povezanih s področjem dela, in/ali deluje kot mentor na svojem strokovnem področju. In/ ali Prijaviteljevo delo se povezuje z drugimi področji, na primer kulturno-umetnostno vzgojo, pedagoškim delom, znanostjo, zdravjem, tehnologijo, raziskovanjem, socialnim delom in tako naprej.
Skupaj	70 točk	

«

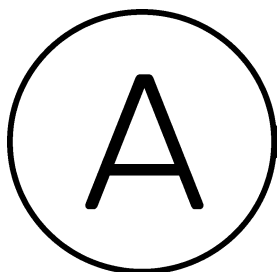
Seznam specializiranih poklicev v prilogi I se spremeni tako, da se pri posameznih poklicih glasi:

»

POKLIC	PODROČJE	KRITERIJI OBSEGA
GALERIST	VIZ	Izkazana profiliranost galerij, v okviru katerih je samozaposleni v kulturi deloval ... 10 točk 1 študijska ali tematska razstava v profilirani galeriji ... 3 točke 1 monografska razstava v profilirani galeriji ... 2 točki
INSTRUMENTALIST	GLASB	1 koncertni repertoar, izveden solistično (solo, s klavirsko spremljavo, orkestrom, zborom) v JZ ali NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 6 točk 1 koncertni repertoar, izveden kot član orkestra ali zasedbe v JZ ali NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 3 točke 1 nastop, izveden solistično (solo, s klavirsko spremljavo, orkestrom, zborom) v JZ ali



		<p>NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 1,5 točke</p> <p>1 nastop, izveden kot član orkestra ali zasedbe v JZ ali NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 0,75 točke</p> <p>1 več kot 80-minutno sodelovanje pri snemanju nosilca zvoka kot član izvirne zasedbe oziroma kot gost pri snemanju celotnega nosilca zvoka ... 5 točk</p> <p>1 od 45- do 80-minutno sodelovanje pri snemanju nosilca zvoka kot član izvirne zasedbe oziroma kot gost pri snemanju celotnega nosilca zvoka ... 4 točke</p> <p>1 več kot 80-minutno solistično (solo, s klavirsko spremljavo, orkestrom, zborom) sodelovanje pri snemanju celotnega nosilca zvoka ... 6 točk</p> <p>1 od 45- do 80-minutno solistično (solo, s klavirsko spremljavo, orkestrom, zborom) sodelovanje pri snemanju celotnega nosilca zvoka ... 5 točk</p> <p>1 od 15- do 45-minutno sodelovanje pri snemanju nosilca zvoka kot član izvirne zasedbe oziroma kot gost pri snemanju celotnega nosilca zvoka ... 2 točki</p> <p>1 do 20-minutno solistično (solo, s klavirsko spremljavo, orkestrom, zborom) sodelovanje pri snemanju celotnega nosilca zvoka ... 1,5 točke</p> <p>1 več kot 20-minutno solistično (solo, s klavirsko spremljavo, orkestrom, zborom) sodelovanje pri snemanju celotnega nosilca zvoka ... 2 točke</p>
INTERMEDIJSKI UMETNIK	INTERMED	<p>1 nov javno predstavljen avtorski projekt ... 6 točk</p> <p>1 postprodukcija (projekta, prvič izvedenega v zadnjem petletnem obdobju) na referenčnih prireditvenih prostorih,</p>



S	O
---	---

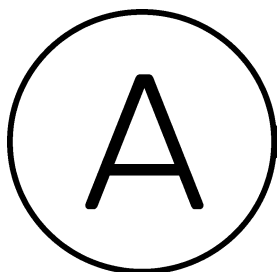
C	I
---	---

A	
---	--

C	I
---	---

J	A
---	---

		<p>prireditvah in festivalih doma ali v tujini ... 3 točke</p> <p>1 nastop v sklopu referenčne mednarodne konference ... 1 točka</p> <p>1 izvedba izobraževalnega procesa v obliki delavnice ali predavanja v trajanju najmanj 4 ure ... 1 točka</p>
KIPAR	VIZ	<p>1 selekcionirana samostojna nacionalna ali mednarodna razstava v referenčnih galerijah ali v okviru referenčnih dogodkov ... 15 točk</p> <p>1 selekcionirana skupinska nacionalna ali mednarodna razstava v referenčnih galerijah ali v okviru referenčnih dogodkov ... 7,5 točk</p> <p>1 izvedba javnega spomenika vrhunske umetniške vrednosti ... 15 točk</p>
KOREOGRAF	GLASB/ UPRIZ	<p>UPRIZ:</p> <p>1 do 5-minutna koreografija na področju sodobnega plesa... 2 točki</p> <p>1 več kot 5-minutna koreografija na področju sodobnega plesa ... 4 točke</p> <p>1 koreografija/svetovanje na področju giba v gledaliških produkcijah JZ ali NVO... 6 točk</p> <p>1 celovečerna avtorska predstava na področju sodobnega plesa, izvedena v JZ ali NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 10 točk</p> <p>GLASB:</p> <p>1 koreografija na področju baleta ... 5 točk</p> <p>1 vsaj 3-minutna koreografija za karakterne ali stilne plese ... 2 točki</p> <p>1 od 5- do 10-minutna koreografija za karakterne ali stilne plese ... 3 točke</p> <p>1 od 10- do 15-minutna koreografija za karakterne ali stilne plese ... 4 točke</p>



S	O
---	---

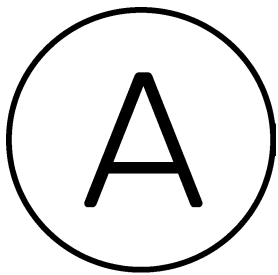
C	I
---	---

A	
---	--

C	I
---	---

J	A
---	---

		<p>1 koreografija/svetovanje na področju giba v gledaliških produkcijah ... 5 točk</p> <p>1 celovečerna avtorska predstava na področju baleta, izvedena v JZ ali NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 10 točk</p>
KURATOR	VIZ/ INTERMED/ UPRIZ/ AV	<p>VIZ/INTERMED:</p> <p>1 razstava v referenčnih galerijah ali v okviru referenčnih dogodkov v Sloveniji ali mednarodnem prostoru ... 5 točk</p> <p>1 strokovno besedilo, objavljeno pri referenčnih izdajateljih ... 3 točke</p> <p>1 umetniško ali podobno vsebinsko vodenje mednarodnega projekta z vsaj tremi partnerji iz treh različnih držav v obdobju, ki je daljši kot 6 mesecev ...</p> <p>1 točka na vsak začetni mesec vodenja projekta v primeru vodenja programa kot del vodilnega partnerja</p> <p>oz. 0,5 točke v primeru vodenja projekta kot predstavnik partnerske organizacije</p> <p>UPRIZ/AV:</p> <p>1 programski in konceptualni izbor na festivalu/v ciklu (programski in konceptualni izbor plesnih/uprizoritvenih/AV-produkcij, predavateljev, pedagogov in tako naprej) ... 15 točk</p>
MONTAŽER SLIKE IN ZVOKA	AV	<p>1 javno predvajan celovečerni film ... 15 točk</p> <p>1 javno predvajana filmska animacija ... 7 točk</p> <p>1 javno predvajan srednjemetražni film ... 7 točk</p> <p>1 javno predvajana epizoda televizijske serije ... 6 točk</p> <p>1 javno predvajan kratki (animirani) film ... 6 točk</p> <p>1 javno predvajano drugo delo ... 5 točk</p>



S	O
---	---

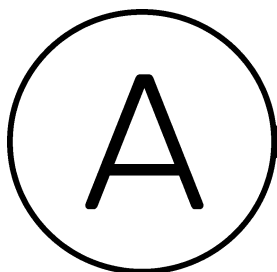
C	I
---	---

A

C	I
---	---

J	A
---	---

		1 oblikovanje ali sooblikovanje javno predvajanih radijskih ali televizijskih oddaj ali na javnih prireditvah s področja kulture ... 0,75 točk
OBLIKOVALEC SVETLOBE	UPRIZ/ AV/ VIZ/ ARH/ INTER	<p>UPRIZ/ INTER:</p> <p>1 oblikovanje svetlobe na področju uprizoritvene umetnosti v NVO ali JZ s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih s področja kulture ... 3 točke</p> <p>AV/ INTER:</p> <p>1 oblikovanje svetlobe v javno predvajanem celovečernem filmu ... 12 točk</p> <p>1 oblikovanje svetlobe v javno predvajani filmski animaciji ... 7 točk</p> <p>1 oblikovanje svetlobe v javno predvajanem srednjemetražnem filmu ... 7 točk</p> <p>1 oblikovanje svetlobe v javno predvajani epizodi televizijske serije ... 6 točk</p> <p>1 oblikovanje svetlobe v javno predvajanem kratkem filmu ... 6 točk</p> <p>1 oblikovanje svetlobe v javno predvajanem drugem delu ... 5 točk</p> <p>VIZ/ INTER:</p> <p>1 javno predstavljeno novo delo ... 15 točk</p> <p>1 samostojna selekcionirana mednarodna ali nacionalna razstava v referenčni galeriji ali v okviru referenčnega dogodka ... 15 točk</p> <p>1 skupinska selekcionirana mednarodna ali nacionalna razstava v za umetnost specializirani galeriji ali v okviru referenčnega dogodka ... 5 točk</p> <p>ARH</p> <p>1 izveden projekt notranje ali zunanje razsvetljave stavbe, interierja ali odprtega prostora ... 6 točk</p>
PEDAGOG	VSA	1 leto pedagoškega dela na področju kulture (v obsegu najmanj 200 pedagoških ur) ... 5 točk



S	O
---	---

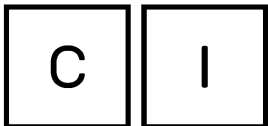
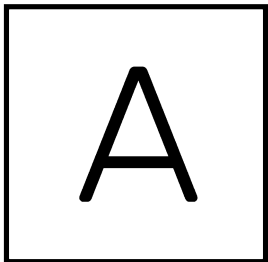
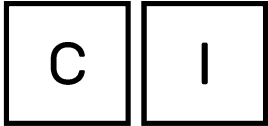
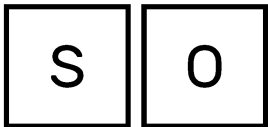
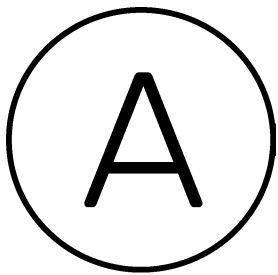
C	I
---	---

A

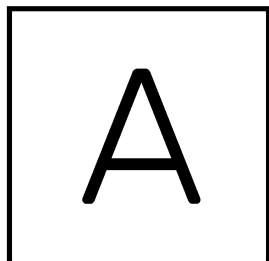
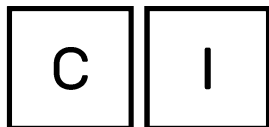
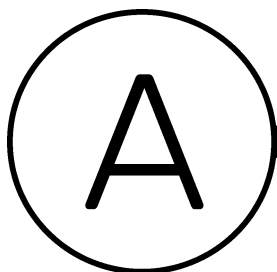
C	I
---	---

J	A
---	---

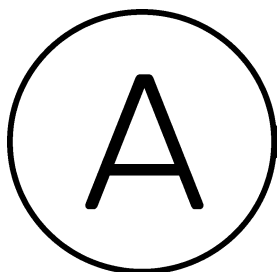
		<p>1 sodelovanje na pedagoškem projektu s področja kulture ... 1 točka</p> <p>1 avtorski prispevek v strokovni publikaciji ... 2 točki</p>
PERFORMER	UPRIZ/ AV/ INTERMED	<p>UPRIZ/INTERMED: performer</p> <p>1 nova vloga v celovečerni produkciji NVO ali JZ ... 6 točk</p> <p>1 nova vloga v profesionalni produkciji do 15 min ... 4 točke</p> <p>1 nova vloga v profesionalni produkciji do 5 min ... 2 točki</p> <p>1 enkratni nastop v NVO ali JZ s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 1 točka</p> <p>AV:</p> <p>1 javno predvajan celovečerni film ... 15 točk</p> <p>1 javno predvajana filmska animacija ... 8 točk</p> <p>1 javno predvajan srednjemetražni film ... 8 točk</p> <p>1 javno predvajana epizoda televizijske serije ... 7 točk</p> <p>1 javno predvajan kratki (animirani) film ... 7 točk</p> <p>1 javno predvajano drugo delo ... 6 točk</p>
PLESALEC	UPRIZ/ GLASB	<p>1 nova glavna/nosilna vloga na področju baleta ... 5 točk</p> <p>1 solistična vloga/solo srednjega ranga na področju baleta ... 4 točke</p> <p>1 sodelovanje pri novem projektu na področju baleta ... 3 točke</p> <p>1 predstava, izvedena v JZ ali NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 1 točka</p>



		<p>1 nastop na področju baleta ... 0,75 točke</p> <p>1 nova vloga na področju sodobnega plesa v celovečerni koreografiji izvedeni v JZ ali NVO ... 6 točk</p> <p>1 nova vloga na področju sodobnega plesa v koreografiji izvedeni v JZ ali NVO do 15 min ... 4 točk</p> <p>1 nova vloga na področju sodobnega plesa v koreografiji izvedeni v JZ ali NVO do 5 min ... 2 točki</p> <p>1 nastop na področju sodobnega plesa v okviru drugih prireditvev (proslave, komercialne prireditve, videospot, ipd) ... 1 točka</p>
PRODUCENT	VSA	<p>1 izvedba (produkcija, stiki z javnostmi, izvršna produkcija, organizacija, koordinacija, vodenje projektov in tako naprej) referenčnega festivala s področja kulture ... 10 točk</p> <p>1 izvedba (produkcija, stiki z javnostmi, izvršna produkcija, organizacija, koordinacija, vodenje projektov in tako naprej) javno dostopnega dela s področja kulture ... 6 točk</p> <p>1 izvedba (produkcija, stiki z javnostmi, izvršna produkcija, organizacija, koordinacija, vodenje projektov in tako naprej) produkcijskega dogodka, izvedenega v JZ ali NVO s področja kulture ali na drugih javnih kulturnih prizoriščih ... 3 točke</p> <p>1 izvedba izobraževalnega procesa v obliki delavnice ali sklopa predavanj v trajanju najmanj 4 ure ... 1 točka</p> <p>1 strokovni spis, objavljen v referenčnih knjižnih in revijalnih tiskanih in digitalnih izdajah ali v elektronskih medijih ... 3 točke</p> <p>1 strokovni nastop ali predavanje na mednarodni konferenci ... 1 točka</p>



		<p>1 vodenje mednarodnega projekta z vsaj tremi partnerji iz treh različnih držav v obdobju, ki je daljši kot 6 mesecev ... 1 točka na vsak začetni mesec vodenja projekta kot predstavnik vodilnega partnerja oz. 0,5 točke v primeru vodenja projekta kot predstavnik partnerske organizacije</p>
TRANSDISCIPLINARNI USTVARJALEC	VSA	<p>1 javno izveden avtorski projekt/izvedba/dogodek, ki združuje več področji (na primer v sklopu kulturnih in umetniških prireditev, festivalov, razstav, instalacij, performansov, postavitvev v javnem prostoru in tako naprej) ... 4 točk</p> <p>1 avtorsko razvit in vsaj enkrat izveden izobraževalni program oz. izobraževalna enota (npr. delavnica v trajanju najmanj 4 ure) ... 4 točke oz. 5 točk v primeru javno objavljenega protokola delavnice ali javne objave članka, ki je podlaga za predavanje</p> <p>1 javno izvedeno izobraževanje oz. izobraževalna enota (npr. delavnica v trajanju najmanj 4 ure) ... 1 točka</p>
UGLAŠEVALEC GLASBIL	GLASB	<p>1 izvedeno delo na področju strokovnega uglaševanja in popravila klavirjev, orgel in drugih inštrumentov, za katero je zahtevano strokovno znanje in posebna tehnična oprema ... 0,5 točke</p> <p>1 mentoriranje v obsegu ene pedagoške ure ... 0,75 točke</p>
UREDNIK	VSA	<p>1 ureditev/redakcija samostojnega knjižnega dela s področja leposlovja, humanistike, družboslovja, esejistike ali umetnosti, objavljenega v tiskani ali digitalni obliki ali v radijskem ali televizijskem mediju ... 2 točki</p> <p>1 letno urejanje/redakcija tiskane literarne, humanistične ali umetnostne revije oziroma kulturnih radijskih /TV redakcij oz. sklopa radijskih/TV oddaj, ki izhajajo v tiskani izdaji</p>



S	O
---	---

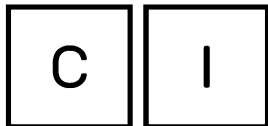
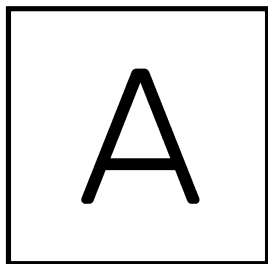
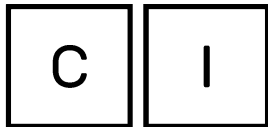
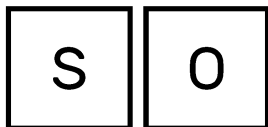
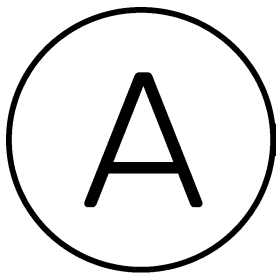
C	I
---	---

A

C	I
---	---

J	A
---	---

		najmanj dvakrat letno v obsegu najmanj 16 avtorskih pol, oziroma v spletni izdaji, ki vključuje javno dostopnost avtorskih del vsaj desetih avtorjev s področja leposlovja, humanistike, esejistike in umetnosti na letni ravni ... 10 točk
VIZUALNI TEHNIČNI PRODUCENT	VIZ/ INTERMED	1 javno izveden avtorski projekt/izvedba/dogodek s področja kulture (na primer v sklopu kulturnih in umetniških prireditev, festivalov, razstav, instalacij, performansov, postavitve v javnem prostoru in tako naprej) ... 2 točki 1 avtorsko razvit in vsaj enkrat izveden izobraževalni program oz. izobraževalna enota (npr. delavnica v trajanju najmanj 4 ure) ... 4 točke oz. 5 točk v primeru javno objavljenega protokola delavnice ali javne objave članka, ki je podlaga za predavanje 1 javno izvedeno izobraževanje oz. izobraževalna enota (npr. delavnica v trajanju najmanj 4 ure) ... 1 točka
TRANSDISCIPLINARNI KULTURNI DELAVEC	VSA	Dela se smiselno točkujejo glede na opredelitve posamičnega dela in vloge pri posamičnih specializiranih poklicih.
ZAGOVORNIK V KULTURI	PODP	1 sodelovanje v projektu kontinuiranega izvajanja servisne in podporne dejavnosti za samozaposlene v kulturi ... 5 točk 1 strokoven odziv na nacionalno, mednarodno ali lokalno regulativo... 4 točke 1 sodelovanje v zagovorniških kampanjah ali v okviru javnih razprav... 1 točka 1 projekt krepitev položaja kulture in umetnosti, uveljavljanja možnosti ali prepoznavnosti domače kulture v



		mednarodnem prostoru ali sposobnosti kulture za čezsektorsko delovanje... 4 točke
ČEZSEKTORSKI USTVARJALEC	VSA	1 leto čezsektorskega dela na področju povezovanja kulture in zdravjem, izobraževanjem, znanostjo, gospodarstvom z družbenim učinkom (v obsegu najmanj 200 delovnih ur) ... 5 točk 1 sodelovanje na čezsektorskem projektu s področja krepitev povezovanja kulture in zdravja, izobraževanja... .. 2 točki

.«

Predlog sprememb Priloge II

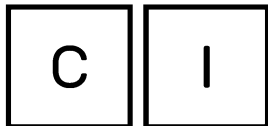
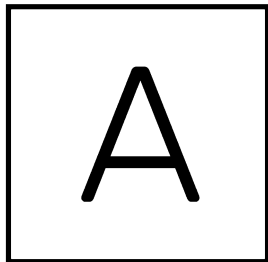
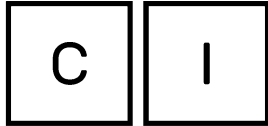
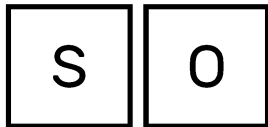
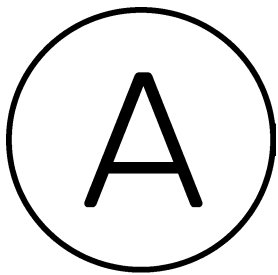
Tretji odstavek priloge II se spremeni tako, da se glasi:

»Prijavitelj ob oddaji vloge samooceni razred karijerne dinamike, za katerega kandidira. Za prijavo v III., II. in I. razred karijerne dinamike mora izpolnjevati tudi pogoj dobe delovanja na področju kulture, in sicer najmanj 5 let za III. razred, najmanj 15. let za II. razred in najmanj 25 let za I. razred. V dobo delovanja na področju kulture se v celoti šteje obdobje vpisa v razvid samozaposlenih v kulturi, registrirane dejavnosti samostojnih podjetnikov z ustrežno klasifikacijo, redne zaposlitve v javnih zavodih, agencijah, skladih, organih ali nevladnih organizacijah na področju kulture ali drugih pravnih osebah zasebnega prava z ustrežno klasifikacijo dejavnosti, ki spada na področje kulture, ter pedagoško delo v javnih ali zasebnih izobraževalnih zavodih na področju kulturnih vsebin v Sloveniji in mednarodnem prostoru. Delovanje na področju kulture v okviru pogodb civilnega prava, pogodb o prostovoljnem delu, preko študentskih napotnic ter drugo delovanje, ki ga vlagatelj dokazuje z dokazili o kontinuiranem delovanju v polju kulture, mora vlagatelj izkazati najmanj v obsegu, ki je glede na posamično petletno obdobje in razred pričakovano glede na opredelitve v Prilogah I in II.«

Kriteriji kakovosti se spremenijo tako, da se glasijo:

»

Kriteriji kakovosti	Mogoče število točk	Izkazovanje izpolnjevanja kriterijev
Celostna ocena kakovosti prijaviteljevega dela in prispevek k razvoju področja	30 točk	Prijaviteljevo delo izkazuje kakovost, njegovo delovanje pa zaradi prebojnosti in inovativnosti in/ali sodelovanja z različnimi organizacijami oziroma

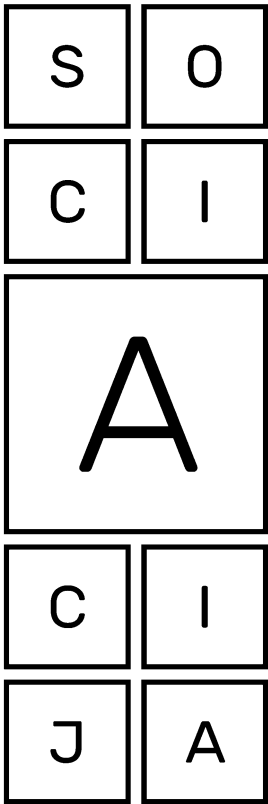
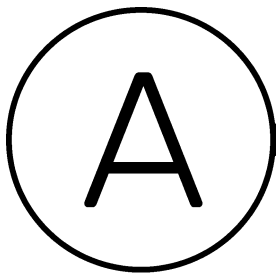


		ustvarjalci prispeva k celostnemu razvoju področja.
Referenčnost prijavitelja	15 točk	Prijaviteljevo delo je deležno strokovnih ocen v medijih in drugih medijskih odzivov, referenčnost pa je razvidna tudi iz priporočil referenčnih institucij, posameznikov oziroma stanovskih društev.
Prispevek k dostopnosti kulture in/ali k internacionalizaciji	10 točk	Prijaviteljevo delo prispeva k skladnemu regionalnemu razvoju na področju kulture ali/in k dostopnosti vsebin na območjih, na katerih posamezno področje kulture ni večinsko zastopano, ali/in k dostopnosti kulture za ranljive skupine. In/ali Prijavitelj gostuje v tujini, se aktivno udeležuje strokovnih in/ali umetniških mednarodnih dogodkov in/ali jih organizira, sodeluje z mednarodnimi organizacijami ali ustvarjalci v Sloveniji in v mednarodnem prostoru.
Nominacije za nagrade in nagrade	5 točk	Prijavitelj je prejemnik nagrad ali nominacij za nagrade in/ali selektor referenčnih festivalov in/ali član strokovnih komisij in/ali žirij referenčnih festivalov.
Razvoj veščin, povezanih s področjem dela in medsektorska vpetost	10 točk	Prijavitelj se udeležuje izobraževanj, delavnic, seminarjev, konferenc in podobno, povezanih s področjem dela, in/ali deluje kot mentor na svojem strokovnem področju. In/ ali Prijaviteljevo delo se povezuje z drugimi področji, na primer kulturno-umetnostno vzgojo, pedagoškim delom, znanostjo, zdravjem, tehnologijo, raziskovanjem, socialnim delom in tako naprej.
Skupaj	70 točk	

.«

V prilogo II se v seznam deficitarnih poklicev doda:

PREVAJALEC NA PODROČJU KULTURE/ TOLMAČ	AV / KNJIG	1 prevod literarnih, humanističnih ali esejističnih besedil, objavljenih kot monografije ali del monografij v tiskani ali digitalni obliki ali v referenčni revijalni izdaji ali elektronskem mediju ali na radiu (v skupnem obsegu 10 avtorskih pol ali 400 verzov) ... 6 točk oz.
---	------------	---



		sorazmerni delež glede na dejanski obseg
		1 v monografiji objavljen ali uprizorjen prevod gledališkega/opernega/lutkovnega dela oziroma radijske/televizijske igre ... 10 točk
		1 prevod celovečernega filma ... 0,75 točke
		1 prevod drugega avdiovizualnega dela (televizijskega, igranega, animiranega, dokumentarnega, poljudnoznanstvenega in tako naprej) ... 0,5 točke
		1 tolmačenje literarnega dogodka ... 0,5 točke
		1 sodelovanje na čezsektorskem projektu s področja krepitev povezovanja kulture in zdravja, izobraževanja... ... 2 točki

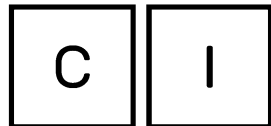
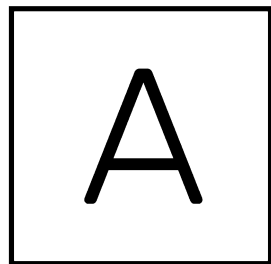
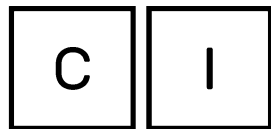
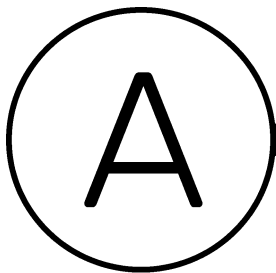
Predlog sprememb Priloge V

V seznam se na ustrezna mesta uvrsti sledeče nagrade:

- Veronikino nagrado (*zaenkrat se zdi, da seznam predvideva zgolj zlatnik poezije)
- nagrade Festivala FeKK
- nagrade Festivala Tresk
- zmagovalec izbora Naj domača Tolpa Bumov Radia Študent
- zmagovalec natečaja Špil Liga
- Jermanova nagrada za prevode družboslovnih in humanističnih besedil
- nagrada Radojke Vrančič za mlade prevajalce
- nagrada Vasje Cerarja za prevode mladinske in otroške književnosti
- Lavrinova diploma za prevode iz slovenščine v tuje jezike
- priznanje »zlata hruška«
- častna lista IBBY
- Lirikonov zlät, nagrada za prevode poezije iz slovenščine in v slovenščino
-

Iz seznama se izvzame:

- najboljša poslovna knjiga.



Na koncu seznama se doda opomba

»**seznam predstavlja zbir nekaterih osrednjih nacionalnih nagrad v polju kulture in ga ne gre vrednotiti kot zaključenega.«

Obrazložitev.

K 1. členu

V obrazložitvi predloga uredbe predlagatelj navaja, da dejstvo, da dosedanja ureditev omogoča vpis v razvid z neomejenim številom poklicev, predstavlja administrativno oviro in izziv, poklici pa »so se preveč drobili«. Nadalje navaja, da se s spremembo »spodbuja večanje poklicne usmerjenosti, sprememba pa je ena od podlag za nadaljnje ukrepe profesionalizacije samozaposlenih v kulturi.«

V društvu Asociacija na splošno pozdravljamo premislek odločevalcev, da je na več mestih smiselno odpraviti in zamejevati administrativne prepreke, ki podaljšujejo postopke vpisa v razvid in podelitev pravic do plačila prispevkov za socialno varnost iz državnega proračuna, med katerimi je nedvomno pomemben dejavnik obremenjenost strokovnih komisij Ministrstva za kulturo, javnih agencij in skladov ter uslužbencev organov, ki so pristojni za obravnavo vlog. Zato pozdravljamo, da bo vlagatelj z novo uredbo poklice razvrščal glede na obseg dejavnosti ter opredelitev primarnega poklica.

Ker pa je za vpis v razvid vlagatelju potrebno predvsem izkazati, da opravlja dejavnost, vezano na posamičen poklic, obseg in kakovost dejavnosti pa sta ključna predvsem pri presojanju o upravičenosti podelitve pravic do plačila prispevkov za socialno varnost iz državnega proračuna, pri čemer je taka pravica lahko zgolj podeljena ali pa ne ter ne podeljena večkrat (za vse poklice), trdimo, da zgolj presojanje o vpisu v razvid za strokovno komisijo ne more predstavljati pretiranega administrativnega bremena ali prepreke.

V Asociaciji hkrati vnovič opozarjamo, da narava dela v polju kulture in umetnosti od ustvarjalcev in kulturnih delavcev vse pogosteje terja, da opravljajo vrsto poklicev ter delujejo izrazito večdisciplinarno. Tovrstno delovanje pa ni vselej zgolj nuja, temveč lahko tudi interes, usmeritev. Zato pozdravljamo, da je predlagatelj v Prilogo I uvrstil tudi poklic transdisciplinarnega ustvarjalca. Prav v opredeljenem primeru pa je mogoče npr. izpostaviti, da predlog ureditve za primer poklica transdisciplinarnega ustvarjalca ne predvideva, da vlagatelj opredeli področja, ki jih v svoji ustvarjalnosti združuje; tovrstno zamejevanje bi v določeni meri bilo lahko tudi v nasprotju s samim ustvarjalnim poklicem transdisciplinarnega ustvarjalca. Glede na sedanjo ureditev ter ob odsotnosti komisije, ki bi bila pristojna za strokovno vrednotenje transdisciplinarne dejavnosti, je tako mogoče sklepati, da bodo omenjeno vlogo presojele strokovne komisije za vsa relevantna področja, kar zlahka preseže število, s katero predlagatelj v

A

S O

C I

A

C I

J A

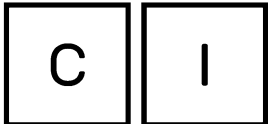
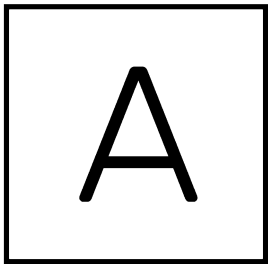
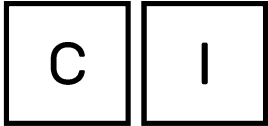
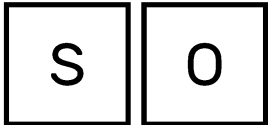
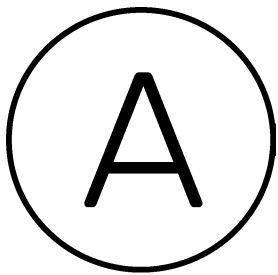
predlogu zamejuje število vpisanih poklicev ter pomeni prav tako število administrativnih postopkov. Hkrati velja opozoriti ter sočasno pozdraviti, da predlagatelj skozi spremembe četrtega in petega odstavka 2. člena uvaja možnost, da vlagatelji predložijo tudi »druga relevantna dejstva, iz katerih sta razvidna obseg in kakovost njegovega dela /.../«, pri čemer namen predlagatelja vrednotimo kot smiseln in utemeljen, in vendar napovedujemo, da bo imela možnost administrativne posledice.

S predlogom spremembe tretjega odstavka 1. člena usklajujemo ta del uredbe s spremembami, uveljavljenimi skozi predlog sprememb prvega odstavka istega člena na način, ki vključuje tudi namero opravljanja specializiranega poklica v kulturi.

Četudi ni povsem jasno, kaj točno predlagatelj želi pojasniti z obrazložitvijo, da so se poklici »preveč drobili« ter ob tem navaja, da s spremembo »spodbuja večanje poklicne usmerjenosti«, kar naj bi bila »ena od podlag za nadaljnje ukrepe profesionalizacije samozaposlenih v kulturi.«, smo v Asociaciji mnenja, prvič, da bi organ kar v največji možni meri moral pripoznavati in spodbujati ustvarjalno eruditstvo ter poklicno delovanje samozaposlenih v kulturi, ki so realni izkaz njihovega ustvarjalnega delovanja, ter drugič, da je posamičen status samozaposlenega v kulturi pogosto pogoj za dostop do vrste področno specifičnih spodbud za samozaposlene. Zamejevanje dostopa do tovrstnih spodbud, ki bi lahko izhajalo iz naslova administrativne razbremenitve ter omejevanja števila vpisanih poklicev, vrednotimo kot nedopustno ter v nasprotju z načeli enakovredne obravnave ter enakih možnosti.

Predlagamo, da strokovne komisije in uslužbenice predlagatelj razbremeni skozi uvedbo dodatnih določil v postopkih podelitve pravice do plačila prispevkov za socialno varnost iz državnega proračuna, npr. na način, da organ določi maksimalno število poklicev, ki so lahko predmet strokovne presoje za podelitev teh pravic. Tako, kot trdimo, bo sočasno zmanjšano administrativno breme ministrstva, kar je namen zamejitve, hkrati pa bo zmanjšano breme ohranilo možnosti samozaposlenih v kulturi, da dostopajo do spodbud, osmišlja zahtevo po kategorizaciji poklicev glede na obseg dela ter ne vpliva bistveno na predlagan način določitve obsega in kakovosti dela, kadar vlagatelj opravlja več specializiranih poklicev ter ga odreja Priloga I.

Predlagamo dopolnitev osmega odstavka 2. člena na način, da uredba jasno opredeljuje možnost strokovne javnosti, da ministrstvo opozori na morebitne pomanjkljivosti Priloge I v delu, ki je vezan na seznam specializiranih poklicev in z njimi povezane kriterije ter predlaga njihovo spremembo oziroma dopolnitev. S spremembo bo dopolnjevanje seznama poklicev bolj odzivno, bolj kakovostno in vključujoče, sočasno pa za ministrstvo in strokovne komisije lahko pomeni določeno razbremenitev na ravni oblikovanja ustreznih pogojev.



K 3. členu

Spremembe zadevnega odstavka predlagamo, ker se zdi ureditev, kot jo uvaja predlagatelj, neosmišljena ter bi za samozaposlene lahko predstavljala nepotrebno breme, saj bi morali svoje življenje in vse procese organizirati na način, ki bi upoštevale dejstvo, da oddaja vloge pomeni izbris z dnem njene oddaje. Kot predlagatelj v drugem delu predloga ureditve v zadevnem odstavku pravilno ugotavlja, je postopek izbrisa pogosto povezan s postopki urejanja socialnih pravic na drugih podlagah, zato menimo, da je smiselno, da je vsem samozaposlenim omogočeno enakovredno in vnaprejšnje načrtovanje tovrstnih prehodov, sočasno pa prav predlagateljev predlog v drugem delu izkazuje smiselnost in možnost tovrstnega urejanja. Predlagatelj naj ob uvedbi predloga sprememb hkrati presodi, ali je ekspliciranje ureditve za primer zaposlovanja še smiselno in potrebno ali jo prvi del našega predloga že vključuje ter je tako nepotrebna.

K 4. členu

Predlog uredbe v 4. členu uvaja ti. karierno dinamiko, za uvedbo katere smo se v Asociaciji že dolgo zavzemali. Kot ključnega pomena namreč vrednotimo, da Republika Slovenija in Ministrstvo za kulturo naredijo več odločnih korakov v smeri odprave prekarnih pogojev dela, revščine v polju kulture ter krepite socialnega položaja samozaposlenih v kulturi, ki morajo za pravice, ki jim pripadajo po zakonu ter jih opredeljuje tudi ta uredba, izkazovati svojo izjemnost, vrhunskost, strokovnost. Uvedbo karierne dinamike tako v splošnem popravljamo, s predlaganimi spremembami pa želimo opozoriti na nekatere pomanjkljivosti predloga ureditve ter organ pozvati, naj jih naslovi v korist samozaposlenih.

S predlogom sprememb predlagamo poenotenje in definicijo pogoja, na podlagi katerega je samozaposleni v kulturi uvrščen v posamezni razred karierne dinamike, predlog namreč mestoma uporablja »delovne izkušnje«, mestoma »dobo delovanja«, pri vsem tem pa je povsem nejasno, kaj ta ali oni termin pomeni – nekateri člani so v njem prepoznali delovno dobo, kot je navajal tudi spremni dopis k predlogu uredbe, drugi zavarovalno dobo, spet tretji dobo delovanja neodvisno od prej omenjenih terminov. Uredbi vsekakor umanjka opredelitev, zato jo v društvu kot preoblikovanje tiste iz Prilog I in II v odpravo nejasnosti predlagamo. Pri tem se nam za potrebe krepitev položaja tudi v luči reform, ki potekajo pod geslom »vsako delo šteje«, zdi ključnega pomena, da – skladno z veljavno ureditvijo pri presojanju o podelitvi pravic do plačila prispevkov za socialno varnost iz državnega proračuna – ministrstvo tudi v postopkih kategoriziranja v razrede karierne dinamike upošteva prav vse oblike dela, ki so dokazljive z referencami, bibliografijami, potrdili pravnih oseb itd. Na tak način bodo smiselno in skladno s politiko aktualnega ministrstva upoštevani tudi že tradicionalno izrazito prekarni pogoji dela v polju kulture, deloma pa je tako mogoče zamejiti tudi negativne posledice uveljavitve uredbe za samozaposlene v

A

S O

C I

A

C I

J A

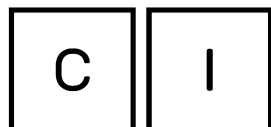
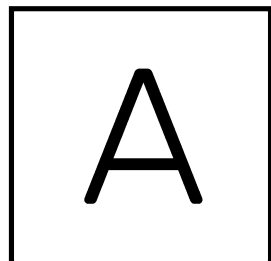
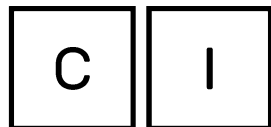
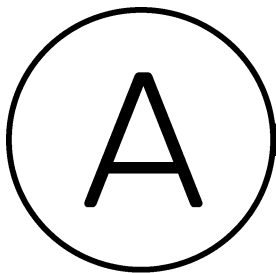
kulturi, ki jih pogoji dela pogosto silijo v manj stabilne oblike ali celo neplačane oblike dela. Pri tem smo mnenja, da je pri presojanju o uvrstitvi v posamezni razred karijerne dinamike kriterij kakovosti potrebno presojati zgolj za potrebe aktualne uvrstitve v posamezni razred, pri določanju dobe delovanja pa gre v primerih, ko ga ni mogoče ugotavljati na podlagi zavarovalne dobe, upoštevati delovanje v posameznem obdobju npr. letu, ki predstavlja približek pričakovanega obsega glede na kriterije obsega v uredbi, pri čemer v primeru dvoma vselej v korist vlagatelja.

Nadalje s spremembo prvega odstavka predlagamo, da se tudi v luči prihajajoče pokojninske reforme, ki bo za izračun pokojnine ob polni delovni dobi predvidoma vzela 35 najboljših let ter dejstva, da bo po predlogu uredbe v tem delu ter glede na izrazito prekarne pogoje dela v kulturi le redkokdo sploh izpolnil pogoj delovne dobe za uvrstitev v I. razred karijerne dinamike, predlagamo krajšanje zahtevane dobe delovanja, ki je pogoj za uvrstitev v posamezen razred karijerne dinamike, s čimer bo ustreznejše in bolj smiselno dosežena namera predlagatelja okrepiti položaj samozaposlenih v kulturi, ki ga sektor in društvo Asociacija že dolgo zagovarjata, saj je položaj nezavidljiv in ga je nujno nasloviti. Pri oblikovanju števila let, kot ga predlagamo, smo v primeru zadevnih predlaganih sprememb po analogiji pokojninske reforme izbrali srednjo pot med dostojno okrepljenimi socialnimi pravicami samozaposlenih v kulturi, ki ustreznejše odražajo stanje na terenu, ter vzdržnostjo proračuna Ministrstva za kulturo.

V nadaljevanju predlagamo natančnejšo opredelitev postopka in pristojnosti za presojo na ravni uvrščanja v razrede karijerne dinamike, o obliki in naravi postopka je skozi predlog uredbe mogoče zaenkrat zgolj neinformirano sklepati. S predlogom hkrati krepimo vlogo strokovnega odločanja v polju kulture, zamejujemo možnosti političnega odločanja in vplivanja na odločitve ter krepimo pravno varnost vlagateljev in to na način, da po analogiji odločanja o socialnih pravicah za vlagatelje uveljavljamo možnost pritožbe oz. dodatne izjasnitve podanih dejstev, ki so pomembne za odločitve.

Skozi uvedbo novega, petega odstavka predlagamo opredelitev postopka napredovanja po razredih karijerne dinamike za samozaposlene, ki so dosegli 55 let in izkazujejo 20 let dobe delovanja v kulturi. Slednjim je namreč že po veljavni ureditvi pravica do plačila prispevkov za socialno varnost podaljšana avtomatično, kar predstavlja pomembno administrativno razbremenitev za organ in samozaposlene, sočasno pa je pomemben izkaz zaupanja in spoštovanja do kakovostnega dela samozaposlenih v kulturi. V društvu smo mnenja, da ni smotrno, da bi uvedba ti. karijerne dinamike razveljavila to administrativno razbremenitev in odvzela zaupanje; nasprotno, predstavljati bi morala okvir in podlago, s katero država tudi v luči demografske slike na področju kulture uvaja ukrepe za dostojno življenje in delovanje starejših.

K 6. členu



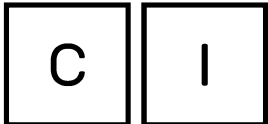
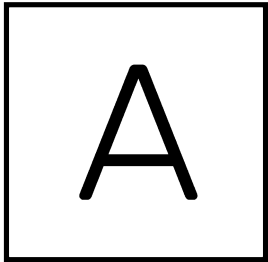
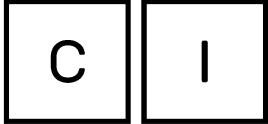
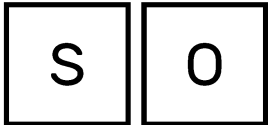
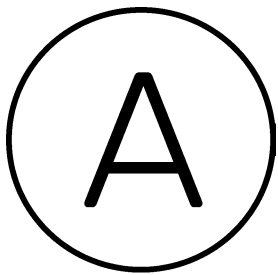
Predlog uredbe v obliki, ki je bila vložena v javno razpravo, zgolj omogoča slutnjo, da se bo uvrstitev v razrede karierne dinamike odrazila v glede na stopnjo kariere osmišljenih in okrepljenih spodbudah za samozaposlovanje (štipendije, podpora kulturnim in zagonskim projektom, podpora formalnemu in neformalnemu izobraževanju itd.) ter, enako pomembno in nujno, v krepitvi socialnih pravic. Čeravno uredba smiselno in pomembno krepil pravice samozaposlenih v kulturi, ki so iz naslova dolgotrajne bolezni ali očetovstva/materinstva trajneje nezmožni opravljati specializiran poklic v kulturi, kar pozdravljamo, sočasno vztrajamo, da je problematiko zdravja samozaposlenih v kulturi skozi spremembe ZUJIK nasloviti koreniteje ter mdr. predvideti kritje bolniškega staleža najmanj od tretjega dne dalje, samozaposlene zavarovati za primere poškodb, jim omogočiti obdobje zdravniške preglede itd. Ker je ključen del krepitve socialnega položaja samozaposlenih v kulturi dostojna starost in pokojnine, predlagamo shemo odrejanja višine plačanih prispevkov glede na uvedene razrede karierne dinamike.

Shemo mdr. informirajo:

- 1) smernice napovedane pokojninske reforme;
- 2) že predlagana reforma instituta izjemnih pokojnin v polju kulture ter premislek o smiselni reformi instituta republiških priznavalnin, ki je napovedana;
- 3) zakonske in druge določbe o mdr. minimalni zagotovljeni pokojnini, minimalnih prispevkih za samozaposlene, plačna lestvica javnih uslužbencev itd.

Med osrednjimi problematikami, ki jih je nujno nasloviti in sta dobro izpričani, sta ustrezno vrednotenje ustvarjalnega dela, ki je močno podcenjeno, kar se odraža tudi v višini subvencij ter socialnih transferjev, ki navkljub premikom ne zagotavljajo zamejevanja izpostavljanju praga revščine tako v času samozaposlitve kot upokojevanja, ter dejstvo, da je delo v polju kulture izrazito prekarizirano in le redki samozaposleni v kulturi do časa, ko izpolnijo pogoje za starostno upokojevanje, prejmejo pokojnino, ki bi bila odmerjena od polne delovne dobe.

V Asociaciji zagovarjamo stališče, da bi z reformo instituta republiške priznavalnine ter njenim rednim podeljevanjem opisan problem vrhunskih samozaposlenih, ki so danes še vpisani v razvid samozaposlenih v kulturi ali pa so že upokojeni, država učinkovito naslovila na način, da bi samozaposlenim v kulturi, ki zaradi prekratkega obdobja delovanja uživajo mizerne pokojnine, zagotovila vsaj minimalno zagotovljeno pokojnino, ki upokojencu pripada za polno delovno dobo. Pri tem smo mnenja, da bi izpolnjevanje kriterijev za dodelitev republiških priznavalnin država morala gledati široko, onkraj nagrad, ki ne bi smele biti osrednji kriterij. Sočasno hkrati trdimo, da bi sčasoma ter uveljavitvijo naših predlogov potreba po podeljevanju republiških priznavalnih skoraj povsem usahnila.



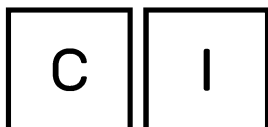
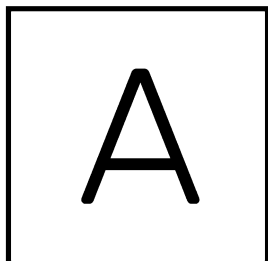
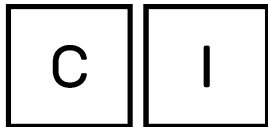
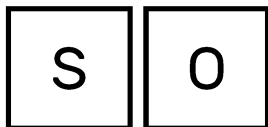
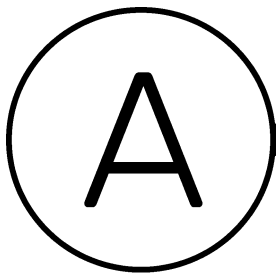
Pri oblikovanju sheme smo se na drugi strani naslonili na višine pokojnin, predlagane v ureditvi izjemnih republiških pokojnin v kulturi, pri čemer velja poudariti, da s predlogom zakona o omenjenih pokojninah ministrstvo v ničemer ni izboljšalo položaja vrhunskih kulturnih delavcev v podpornih in pedagoških poklicih, ki so najmanj do uvedbe npr. Prešernovih nagrad za razvoj slovenske kulture in ustvarjalnosti, ki ima svojega analoga na področju športa, izrazito diskriminirani.

Upoštevač dejstvo, da FURS višino minimalnih prispevkov odmerja na podlagi količnika 0,6 zadnje znane povprečne plače v preteklem koledarskem letu, ugotavljamo, da bi po sedanji ureditvi tudi samozaposleni v kulturi s 40 let delovne dobe užival pokojnino, ki je pod pragom tveganja revščine, v sorodnem razmerju, le da navzgor, pa je tudi v primerjavi z najnižjo zagotovljeno minimalno pokojnino. V društvu Asociacija se pridružujemo stališču Zveze društev upokojencev Slovenije, ki vztrajno opozarja na »socialno bombo«, ki državo čaka ob neukrepanju ter vztraja, da bi morala biti pokojnina že v samem izhodišču 10 ali 15 odstotkov višja od praga tveganja revščine. To pa je mogoče doseči izključno, če država prispevke za socialno varnost samozaposlenih v kulturi v glavnini razredov kariernega razvoja ter obdobja delovanja posameznega samozaposlenega dvigne.

Upoštevač tako sočasno izhodišča napovedane pokojninske reforme, premislek o osmišljanju instituta republiških priznavalnin ter predlog ureditve izjemnih pokojnin v polju kulture, smo mnenja, da bi moralo glede na vrhunskost, naravno in pomen ustvarjalnega dela in doseženo delovno dobo biti nekaj povsem pričakovanega, da samozaposleni v kulturi, ki doseže 40 let delovne dobe¹, uživa pokojnino, ki presega tveganje praga revščine in se v smiselnem delu približuje višini pokojnine, ki jo država nameni prejemnikom nagrad Prešernovega sklada, torej v razponu med 903,00 EUR in 1350,00 EUR mesečno. Da bi se idealu približali, predlagamo, da danes predvideno višino prispevkov za socialno varnost, ki jih je mogoče okvirno vzporejati z osnovno plačo v 27. plačnem razredu javnih uslužbencev ohrani izključno za karierni razred IV. Ohranitev dosedanje višine prispevkov za ta razred, namenjen vstopu mladih v sistem samozaposlovanja, ki naj po našem predlogu traja 5 let, je hkrati upravičeno tudi iz naslova števila let, ki jih namerava po obrazloženih izhodiščih pri izračunu pokojnine izpuščati bodoča pokojninska ureditev. Razred I je pri tem uvrščen v plačni razred, ki ga je mogoče vzporejati povprečni plači.

Kot ukrep spodbujanja delovne aktivnosti starejših, ki je skladen s prizadevanji aktualne vlade ter iz naslova dejstva, da se na nas pogosto obračajo starejši samozaposleni, ki bi radi ostali delovno aktivni, a je zanje aktualna ureditev izrazito neugodna, predlagamo možnost delnega kritja

¹ Kar je na področju glede na dejstvo, da so nekateri ustvarjalni poklici fizično izrazito naporni ter pogoje dela v polju na splošno, dosežek že samo na sebi,



socialnih prispevkov onkraj izpolnitve pogojev za starostno pokojnino za samozaposlene v kulturi, ki želijo nadaljevati s poklicnim delovanjem. Pri tem je hkrati treba opozoriti, da take možnosti zaradi narave specializiranih poklicev in izrazito zamejenih pogojev za delo v sektorju niso za vse enakovredne niti v enaki meri dobrodošle, če ureditev ne bo sočasno upoštevala spremenjenih možnosti in narave opravljanja posamičnega poklica ter v večji meri upoštevala in spodbujala npr. pedagoško delo ustvarjalcev. In vendar prav skozi predlog ureditve lahko ustvarjalci in kulturni delavci tudi v starosti pomagajo državi naslavljati ključne probleme, kot so izboljšanje kakovosti življenja in zdravja prebivalcev, naslavljanje manka v deficitarnih poklicih, krepitev kulturno-umetnostne vzgoja, dela z ranljivimi skupinami itd. Ob upoštevanju zamejitev proračuna Ministrstva za kulturo ter predvidevanju, da že iz naslova renomeja in izkušenj za marsikaterega samozaposlenega to morebiti ne bo povsem enakovredna ovira, predlagamo, da državni proračun krije polovico socialnih prispevkov, preostale pa samozaposleni sam, kar je bistveno korak v smeri izboljšav.

Šesti odstavek člena dopolnjujemo na način, da se v obdobje za priznanje plačila prispevkov za socialno varnost vse do izpolnitve pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine upošteva tudi čas zaposlitve v nevladnih organizacijah iz področja kulture.

K 9. členu

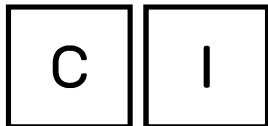
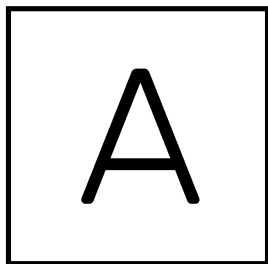
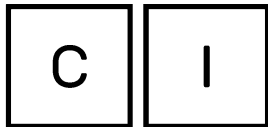
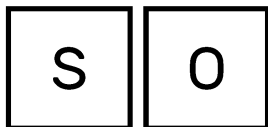
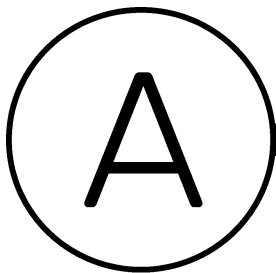
Skozi predlog sprememb 9. člena krepimo vlogo strokovnih komisij pri odločanju o priznanju pravice do plačila prispevkov za socialno varnost ter izpuščamo vlogo Kulturniške zbornice, katere dela ne poznamo in ni vidno ter, kot sklepamo, je neaktivna oz. njen obstoj premalo osmišljen.

Kot del svežnja ukrepov za krepitev socialnega položaja samozaposlenih v kulturi z novima sedmim in osmim odstavkom hkrati predlagamo, da država skozi ZUJIK po analogiji z javnimi uslužbenci ustanovi dodatni zaprti vzajemni pokojninski sklad ter zanje kot v drugi pokojninski steber vplačuje mesečno premijo, s čimer bo sčasoma še dodatno okrepila položaj samozaposlenih v kulturi v starosti, ter pri tem na način, ki ni breme državnega proračuna. Višina premije je pri tem določena na način, da bi sčasoma, ko bo sistem v celoti uveljavljen mogoče deloma razmišljati tudi drugačnem sistemu zviševanja plačanih prispevkov, institut republiške priznavalnine pa bo morebiti preoblikovati ali odpraviti.

K 11. členu

Predlagamo spremembe, ki smiselno odražajo predlagano rešitev oz. vpeljavo ti. regresivnega dohodkovnega cenzusa, ki ga opredeljujemo s predlogom sprememb 13. člena predloga uredbe.

K 12. členu



V prvem odstavku člena predlagamo spremembe, ki smiselno odražajo predlagano rešitev oz. vpeljavo ti. regresivnega dohodkovnega cenusa, ki ga opredeljujemo s predlogom sprememb 13. člena predloga uredbe ter predlagamo poenostavitev dohodkov, ki se pri ugotavljanju cenusa izštevajo. Predlagani peti odstavek dopolnjujemo na način, da je iz cenusa mogoče vzeti tudi dohodke iz vseh nacionalne nagrade, ki jih Priloga V ne navaja oziroma relevantne mednarodne nagrade. Rešitev je smiselna, ker odpravlja naloge Ministrstva, vezane na morebitno posodabljanje Priloge V, ki ga uredba sicer ne predvideva ter ker odpravlja zamejitve na ravni možnega izvzemanja dohodkov iz naslova nagrad, ki jih vrednotimo kot neosmišljene. Predlagamo, da se v primeru dvoma o referenčnosti posamične nagrade izreče strokovna komisija.

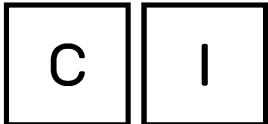
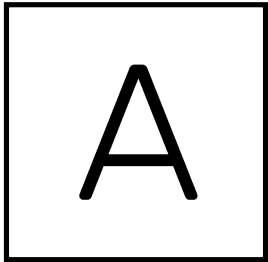
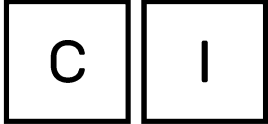
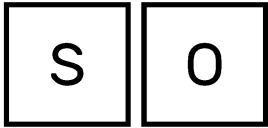
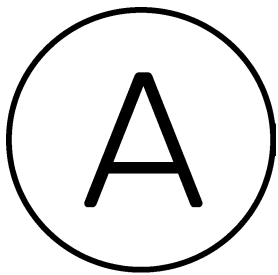
K 13. členu

S spremembo člena predlagamo konkreten sistem uveljavitve ti. regresivnega plačevanja prispevkov za socialno varnosti iz državnega proračuna glede na različne razrede dohodkovnega cenusa, ki so enakovredno odmerjeni od aktualnega 36. plačnega razreda do 42. plačnega razreda, ki je primerljiv s povprečno plačo, ko le s težavo govorimo, da samozaposleni v kulturi ustvarja v pogojih, neprimernih za delo. In vendar velja pri tem opozoriti, da položaj kljub temu za vse samozaposlene ni enakovreden. Dohodkovni cenzus, ki se ugotavlja skozi prihodke in davčno priznane prihodke, se hkrati v najožjem prihodkovnem smislu, torej, kadar govorimo o dobičku oz. dejanskem nadomestilu za delo, lahko namreč pri posameznih poklicih močno razlikuje, kar pomeni, da so pogoji delovanja tudi v aktualni ureditvi za nekatere zgolj neugodni in za druge še bolj neugodni. Zato predlagamo, da država v sklopu napovedane reforme ZUJIK izdatno premisli o tem segmentu ukrepov za krepitev položaja samozaposlenih, kot del sklopa davčnih olajšav za sektor, specifično ustvarjalce. V sektorju hkrati vlada enoglasen konsenz, da višina dohodkovnega cenusa navkljub nedavnem dvigu ne omogoča dostojnega življenja in delovanja, posledic izgube pravic do plačila socialnih pravic iz državnega proračuna pa samozaposleni močno občutijo, zato tudi v izogib iskanju inventivnih rešitev izven ureditve, ki sočasno pomenijo ohranitev pravic ter krepitvi vloge in zaslombe, ki jih na karierni poti za samozaposlene lahko predstavlja država, pa naj bo na poti do uspeha ali ob morebitnih fluktuacijah karijerne poti, predlagamo tovrstno rešitev.

K Prilogi I

Predlagamo spremembo tretjega odstavka priloge I na način, da smiselno uveljavljajo spremembe opredelitve dobe delovanja iz našega predloga za tretji odstavek 4. člena predloga uredbe.

Predlagamo novo razvrstitev točkovanja pri kriteriju kakovosti, ki večji poudarek namenja oceni kakovosti prijaviteljevega dela, njegovega prispevka k razvoju področja ter referenčnosti prijavitelja, s čimer večjo vlogo za



ocenjevanje izpolnjevanjem kriterijem obsega dodeljujemo strokovni komisiji ter strokovni javnosti. Rešitev se zdi smiselna v obziru na preostale kriterije ocenjevanja kakovosti in daljnosežnosti vlagateljevega dela, pri čemer pozdravljamo, da je predlagatelj uredbe vanjo uvrstil vrsto pomembnih kriterijev kakovosti, ki so usklajeni tudi z Nacionalnim programom za kulturo. In vendar predlagamo, da jih uredba smiselno združi ter ustrezneje vrednoti. Od prijaviteljev je namreč težko vselej pričakovati, da so enakovredno vrhunskih tako na ravni delovanja v domačih regijah kot mednarodno ipd., povsem napak pa bi naravo njihovega dela skozi ovrednotenje posameznega kriterija celo narekovati, četudi lahko uvidimo tudi pozitivne učinke tovrstne mehkejšje politike doseganja kulturno političnih ciljev. In vendar lahko taka politika kaj hitro trči v svobodo ustvarjalcev, zato predlagamo kriterije, ki jo v večji meri omogočajo.

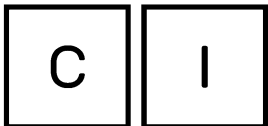
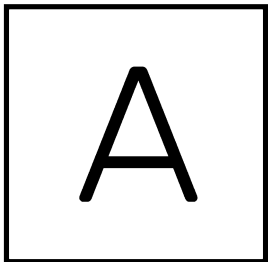
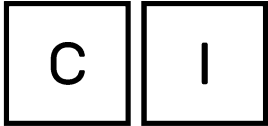
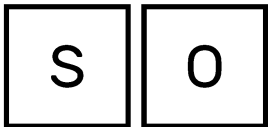
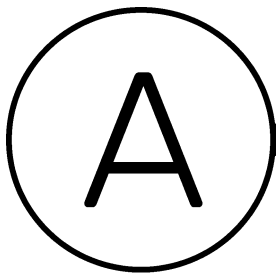
Ko gre za seznam specializiranih poklicev, velja izpostaviti, da smo v Asociaciji skladni, da bi ga veljalo oblikovati na način, ki bi pomenil bistveno poenostavitev ter s tem tudi administrativno razbremenitev na ravni potrebe nenehnega posodabljanja Priloge I. Taka poenostavitev bi bila npr. možna skozi uvajanja poklicev tipa »Ustvarjalec na vizualnem področju«, ki so skladni s primerom, ki ga uredba uvaja skozi opredelitev poklica »Transdisciplinarni ustvarjalec«, le da je mogoče natančneje opredeliti področje delovanja posamičnega ustvarjalca. Opredelitev točk za posamičen poklic, ki bi v sebi združeval vse prepoznane oblike ustvarjalnega in kulturnega dela na področju vizualnih umetnosti, bi morala vsebovati tudi vključujoč in obsežen pregled posameznih možnih del. Na podlagi razgovorov s člani društva pa navkljub pravkar povedanemu predlagamo vrsto prilagoditev za posamične poklice v Prilogi I, predlagamo pa tudi uvedbo novih treh poklicev na področjih, ki jih Ministrstvo za kulturo skozi razvojnostrateške dokumente že anticipira.

K Prilogi II.

Z enako utemeljitvijo kot v primeru Priloge I tudi v Prilogi II predlagamo spremembe tretjega odstavka ter kriterijev kakovosti. Po posvetovanju s člani pa za uvrstitev na seznam deficitarnih poklicev predlagamo en poklic. Pri tem smo mnenja, da bi seznam deficitarnih poklicev moral predstavljati eno od podlag za specializirane ukrepe, vezane na spodbujanje njihovega dela in pojavnost poklicnih ustvarjalcev v deficitarnih poklicev (npr. ukrep zaposlitev za mentorstva iz veljavnega ReNPK), zato predlagatelja pozivamo, naj premisli o uvrstitvi tehničnih poklicev v kulturi med deficitarne poklice. V društvu smo namreč predlagatelja skozi pretekle odzive že opozorili na problematiko, vezano na nezadostno število tehničnega kadra, kot so oblikovalci zvoka, glede na potrebe sektorja.

K Prilogi V

Pozdravljamo, da je s predlogom *Priloge V: Nagrade s področja kulture, ki jih podeljuje Republika Slovenija, lokalne skupnosti v Sloveniji ter organizacije s*

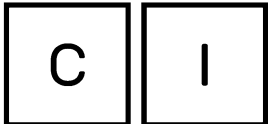
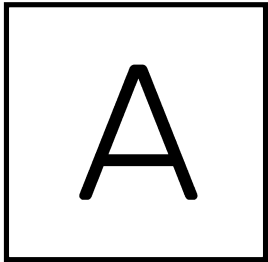
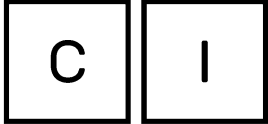
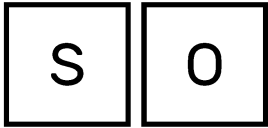
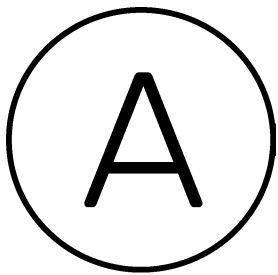


sedežem v Republiki Sloveniji Ministrstvo za kulturo posodobilo aktualno veljavni seznam domačih nagrad, ki so mdr. lahko ključne pri dokazovanju izjemnosti prispevka samozaposlenega v kulturi k slovenski umetnosti in kulturi. Opozoriti pri tem velja, da iz besedila samega predloga Priloge V ni mogoče nedvoumno zaključiti, čemu vse (ali točno) je seznam namenjen in za katere potrebe bo ob rabi, omenjeni v 13. členu uredbe, vse lahko merodajen, četudi je kot morebitna referenčna točka pri delu Ministrstva za kulturo in njegovih organov lahko že danes izrazito pomemben. Nagrade in druga priznanja namreč lahko že zdaj konkretno učinkujejo na socialni položaj nagrajenih samozaposlenih v kulturi, s pričujočim predlogom, pa tudi z deloma že realizirano in deloma še napovedano reformo ureditve področja izjemnih pokojnih in republiških priznavalnin v polju kulture pa je mogoče zaključiti, da se bo pomen domačih in mednarodnih nagrad ohranil in okreпил.

Zato po eni strani v Asociaciji kot ključno vrednotimo, da uredba in Priloga V jasno opredeljujeta možnosti samozaposlenega, da na različnih mestih uveljavlja tudi nagrade, ki jih Priloga V ne navaja, kar se odrazi v našem predlogu sprememb Priloge V. Nadalje vnovič opozarjamo, da je pretirano naslanjanje na nagrade in raznovrstna priznanja kot včasih celo osrednje merilo izkazovanja referenčnosti ustvarjalnega dela, izrazito pomanjkljivo, celo diskriminatorno. Iz vrste razlogov posamični ustvarjalci in kulturni delavci namreč nacionalnih nagrad sploh ne morejo dobiti: delujejo pretežno v sodobnih umetniških zvrsteh, transdisciplinarno, v podpornih poklicih ali so del ustvarjalnih skupnosti, ki kot naslednik kontrakulturnih gibanj pogosto v celoti delujejo izven javnih institucionalnih okvirjev, kar nemalokrat pomeni, da si ne prizadevajo kultivirati povezav in iskati uveljavitve v miljejih, ki mdr. umetniško vrhunskost pripoznavajo v obliki raznovrstnih priznanj; s prepoznavanjem se tudi ne obremenjujejo. In vendar težko govorimo, da njihovo delo ni priznanja vredno.

Obstaja hkrati in nadalje (ter bo tudi v bodoče), cela vrsta poklicev v kulturi in umetnosti, za katere nagrad v domačem prostoru preprosto ni ter je na mestu vprašanje, ali jih resnično potrebujemo ali ne. Vsekakor pa v društvu menimo, da samozaposleni, ki delujejo v polju, za katerega ni nagrad, iz naslova tega dejstva ne smejo biti deprivilegirani, zato zagovarjamo, da mora strokovna komisija v takih primerih to dejstvo ustrezno upoštevati ter vlagateljem bodisi podeliti 5 točk oz. ustrezno zmanjšati kriterije kakovosti in obsega za tak specializiran poklic.

Prilogo V hkrati dopolnjujemo z nekaterimi nagradami, za katere smo v procesu posvetovanja s članstvom ugotovili, da jih izpušča, pri čemer za področje glasbe po analogiji vrednotenja zmage na osrednjih festivalih popularne glasbe predlagamo priznanje za domačo alternativno glasbeno ustvarjalnost ter priznanje, ki je spobuda mladim popularnim in alternativnim glasbenim ustvarjalcem na začetku glasbene poti, ki jo organizira javni zavod v polju kulture ter katerega referenčnost izkazuje dejstvo, da je zmagovalec



natečaja pogosto nemudoma mogoče najti v vrstah izvajalcev in zmagovalcev izbora EMA.

Za vsa vprašanja in pojasnila vam ostajamo na voljo.

Lep pozdrav,

Društvo Asociacija